



ŠV. IGNACO LOJOLOS
KOLEGIJA

ACADEMIC CODE OF ETHICS OF ST. IGNATIUS OF LOYOLA COLLEGE

EN (2-7 page)

ŠV. IGNACO LOJOLOS KOLEGIJOS AKADEMINĖS ETIKOS KODEKSAS

LT (8-12 page)

ACADEMIC CODE OF ETHICS OF ST. IGNATIUS OF LOYOLA COLLEGE

I. GENERAL PROVISIONS

1. This document, in accordance with the Constitution of the Republic of Lithuania, the Declaration of Human Rights, the Law on Higher Education and other laws of the Republic of Lithuania, sets out the provisions of the Academic Ethics Code of St. Ignatius College (hereinafter referred to as ILK), covering the basic norms of professional ethics and human behaviour of the ILK academic community.
2. Terms used in the Code:
Academic community – students and academic and non-academic staff of scientific and study institutions.
Academic ethics – academic values recognised and enshrined in the codes of ethics of scientific and study institutions by the academic community, ensuring the transparency of the scientific and study process, the academic integrity of members of the academic community, mutual trust, respect, equality, fairness, non-discrimination, responsibility, sustainable use of resources, academic freedom, impartiality in the assessment of scientific and study work, and the protection of intellectual property.
Socially responsible behaviour – conscious, mature behaviour based on ethical principles by a member of an academic institution and its academic community in its surrounding environment, both external and internal.
3. The general objectives of the ILK Academic Code of Ethics (hereinafter referred to as the Code) are as follows:
 - 3.1. to foster and reinforce the fundamental values of Christian academic activity: the pursuit of truth and virtue, academic freedom and its responsible use;
 - 3.2. to create an atmosphere at ILK that promotes democratic trust, creativity and spirituality;
 - 3.3. interpersonal ILK community relationships based on and common human values.
 - 3.4. strengthen the ILK community consider the ethical aspect an important part of any decision-making process;
 - 3.5. define the limits of responsible tolerance: regulate behaviour that is unacceptable from the point of view of academic ethics;
 - 3.6. assist the ILK community in assessing and resolving specific situations in academic life that raise ethical issues.

II. GENERAL ACADEMIC ETHICAL STANDARDS

4. The Code establishes the basic provisions of ethical academic behaviour that are not directly regulated by the laws of the Republic of Lithuania, employment contracts and ILK internal regulations.
5. The right of self-expression of ILK community members includes academic freedom, which is understood as the right to openly express one's views in academic and administrative activities and to express critical ideas without censorship. Responsible exercise of this right requires that lecturers recognise the same right and other members of the community, to uphold the tradition of critical thinking and to focus on ensuring the quality of studies and applied research, ethics and a community atmosphere.
6. The responsible exercise of academic freedom is contrary to:
 - 6.1. intolerance of different opinions held by students or colleagues;

- 6.2. ignoring or deliberately restricting the right of lecturers and students to express and defend their opinions when making decisions that are important to the ILK community, its departments or themselves;
- 6.3. ignoring or deliberately restricting the right to respond to criticism or accusations;
- 6.4. participation in scientific applied research related to harm to humans, nature, society, Christian morality or culture.
7. Membership of the ILK community obliges members to respect the common interests of the college and, as far as possible, to contribute to the achievement of its study and applied research objectives. Therefore, from an ethical point of view, lecturers must:
 - 7.1. adhere to the ILK's study and scientific applied research strategy and express constructive criticism primarily within their academic community;
 - 7.2. actively uphold standards of academic integrity in their study and research activities;
 - 7.3. report to the Ethics Committee any cases that may be related to nepotism, corruption or attempts to exert undue influence on a member of the College community;
 - 7.4. not to exercise their voting rights when ILK self-government bodies are deciding on the financing, punishment or promotion of a family member or business partner;
 - 7.5. not to use the name of the ILK and work there for political, religious activities and self-promotion;
 - 7.6. not to represent the ILK publicly without having the authority or rights to do so under the terms of office.
8. Relationships between members of the ILK community are based on the principles of respect, goodwill, impartiality and non-discrimination. Academic ethics are violated by:
 - 8.1. discrimination against students or colleagues in speech, actions or academic assessment on the basis of age, gender or sexual orientation, disability, appearance, race or ethnicity, religion or beliefs, as well as tolerance of such discrimination;
 - 8.2. discrimination against students or colleagues on the basis of their participation in political, social, cultural or sporting activities;
 - 8.3. harassment of students or colleagues – when a person's dignity is violated on the grounds of age, gender or sexual orientation, disability, appearance, race or ethnic origin, religion or beliefs, with the aim of creating or creating an intimidating, hostile, degrading or offensive environment; as well as when behaviour that violates human rights and degrades dignity is tolerated;
 - 8.4. humiliation of a student or colleague by taking advantage of one's position as a lecturer or administrator.
9. Relationships between lecturers are based on the principles of love for one's neighbour and academic solidarity, with a focus on ensuring the quality of studies and applied research and a community atmosphere. Academic ethics are violated when:
 - 9.1. when professional competition between colleagues takes on unfair forms and/or involves participation in illegal, dishonourable transactions and the concealment of information intended for the College community;
 - 9.2. when a lecturer disrespectfully comments in front of students about the pedagogical abilities, theoretical views and personal qualities of an absent colleague, etc. ;
 - 9.3. when pressure is exerted on a colleague or student in order to obtain an undeserved assessment or to conceal dishonest academic actions;
 - 9.4. when confidential information about members of the College community is disclosed or discussed publicly;
10. The use of ILK's scientific and applied research resources must be sustainable, responsible and aimed at fulfilling the obligations assumed by the College. This provision is violated by:
 - 10.1. the use of ILK's material and financial resources for political activities, private business or personal needs;
 - 10.2. abuse of the resources of the institution of higher education in the implementation of projects;
 - 10.3. destruction of the institution's property – due to malice or negligence.

III. ETHICS OF STUDY ACTIVITIES

11. The relationship between the lecturer and students is based on the principles of academic cooperation and transparency. Involvement in non-academic commitments may lead to a conflict of interest, therefore ambiguous relationships with students should be avoided. The following are contrary to academic ethics:
 - 11.1. a student or lecturer seeking to establish non-academic relationships with a lecturer or student, respectively, when there is a direct academic relationship, in order to gain benefits;
 - 11.2. a lecturer assuming the role of a family member, close friend or business partner in relation to a family member, close friend or business partner in cases where it is possible to avoid such a role;
 - 11.3. the request or acceptance of direct or indirect gifts, non-academic services or academic services not directly related to the courses being studied from students.
12. The assessment of a student's knowledge and skills must be fair, honest and consistent with the objectives of the course being taught:
 - 12.1. the lecturer must respond in a principled manner to cases of student dishonesty, such as plagiarism, cheating, falsification of data, falsification of exam or test results, use of outside help during exams or tests, submission of someone else's written work as one's own, earning money by writing papers for other students, submission of a paper from one course to count towards another course, etc.;
 - 12.2. assessment for a subject/module cannot be linked to students' participation (or non-participation) in political or social activities that are acceptable (or unacceptable) to the lecturer.
13. The disclosure of confidential information about a student undermines the atmosphere of trust. The principle of confidentiality of information requires:
 - 13.1. in the absence of special grounds, not to disclose information about a student's academic assessments or penalties to third parties;
 - 13.2. not to discuss a student's academic failures with other lecturers, except in cases where student appeals are being assessed, exam or test results are being discussed in detail, or other academic issues are being discussed where an objective decision clearly justifies the discussion of such failures;
 - 13.3. not to use private information about a student without their consent;
 - 13.4. ensure that comments and remarks about a student's written work that has not been submitted for public defence are not accessible to third parties.

IV. ETHICS OF SCIENTIFIC AND APPLIED ACTIVITIES

14. Scientific applied activities must be based on the ideals of ethical, honest research and the pursuit of truth. This provision is violated by:
 - 14.1. falsification or manipulation of empirical research data;
 - 14.2. deliberate concealment of data obtained that contradicts the research hypothesis;
 - 14.3. deliberately misleading presentation of information about the methodology of empirical research;
 - 14.4. theft or deliberate damage of empirical research data, computer programs, empirical material samples, or manuscripts;
 - 14.5. plagiarism, i.e. presenting someone else's text, idea or invention as one's own;
 - 14.6. unjustified imposition of co-authorship on younger colleagues or subordinates;
 - 14.7. denial or concealment of the contribution of individuals or organisations that have assisted in scientific applied activities;
 - 14.8. incorrect, biased criticism of a colleague's work and deliberate belittling due to personal antipathy, competition, political or other motives unrelated to the professionalism of the work being evaluated.

V. ETHICS OF ACADEMIC ACTIVITIES OF STUDENTS AND AUDITORS

15. Recognising truth, knowledge and understanding as the highest values of study, and hoping for trust and fair assessment of their achievements, ILK students and free listeners undertake to adhere to the principle of academic integrity. The following are considered violations of academic integrity:
 - 15.1. Plagiarism – presenting someone else's ideas as your own.
 - 15.2. Cheating when completing a course or part of a course – during colloquiums, tests, exams, etc.
 - 15.3. Falsification – when a written assignment assessed by a lecturer is corrected without the lecturer's consent, when lecturers' signatures, marks, or other documents are forged, or when academic assignment data or results are falsified.
 - 15.4. Assisting another person in committing academic misconduct: plagiarism, cheating or forgery.
 - 15.5. Bribery – offering or giving remuneration for academic services (individual or group).
16. The use of any recording devices for non-academic purposes and without the consent of the lecturer or administration of the specific course at the College is considered a violation of ethics.
17. Every student who enrolls at ILK and every auditor signs the ILK Student (Auditor) Integrity Declaration (appendix), which is valid for the entire duration of the study contract. Pledges of honest behaviour are kept for one year after the student has settled their accounts with the College.

VI. FINAL PROVISIONS. IMPLEMENTATION OF THE CODE

18. The Code is adopted by the ILK Academic Council, approved by order of the Director and published on the ILK website. New employees and students are familiarised with the Code when signing their employment/study contract and separately sign an agreement to comply with the provisions of this Code.
19. The implementation of the Code is carried out by the Ethics Committee (hereinafter referred to as the Committee) established by order of the Director of ILK, which:
 - 19.1. initiates additions or amendments to the Code and submits them for consideration and approval by the ILK Academic Council;
 - 19.2. initiates and organises measures to motivate and promote ethical behaviour and moral encouragement;
 - 19.3. supervises compliance with the basic provisions of ethical academic activity enshrined in this Code;
 - 19.4. receives and considers signed statements and reports on possible violations of academic ethics;
20. Reports of possible ethical violations shall be submitted in writing to the Chair of the Committee. Only written reports shall be considered.
21. The Committee does not apply sanctions on its own initiative, but recommends them to the ILK Academic Council, taking into account the severity of the violation and previous violations of ethics:
 - 21.1. sanctions for violations of academic ethics – moral measures (e.g. a note, a warning, publication of the assessment, etc.).
 - 21.2. The committee's decisions are of a recommendatory nature when deciding on further studies, contract extensions, promotions, certification for higher qualification categories, and internal certification.
22. The committee is composed of employees, students and social partners: one representative each from the administration, the academic council and social partners, the curators of each study programme and two student representatives.
23. The members of the committee are appointed for three years by the director of ILK. It is recommended that committee members serve no more than two consecutive terms.
24. The committee shall be guided in its activities and meetings by the Regulations of the St. Ignatius of Loyola Ethics Committee, which shall be approved by order of the director of the ILK. The committee shall have the right to invite experts to its meetings.

25. The Committee has the right to invite experts to its meetings.
 26. Since the Code cannot foresee all cases of disrespect for recognised academic values, the Commission, when deciding on specific statements of ethically inappropriate behaviour, In cases not covered by the Code, the Commission shall decide whether a specific act is compatible with the fundamental values of academic ethics recognised by the subjects of the Code and whether it can be tolerated.
-

(Form of student integrity declaration)

(Name of the institution of science and studies, legal entity code, address)

(Student's first and last name, student ID number)

(Name of study programme/field of study, academic group/doctoral student)

STUDENT DECLARATION OF HONESTY

20.....m. _____
(Date)

I acknowledge that:

- truth, knowledge and understanding are the highest values of science and studies, and

.....
(institutional values of the science and study institution, established in strategic documents)

are also institutional values;
(name of the science and study institution)

By signing this declaration, I freely and consciously undertake to:

- to comply with
(name of the institution of science and studies, name of the document regulating ethical standards)

..... and other
documents

regulating ethical behaviour;

- to take a responsible approach to my duties as a student and to perform them conscientiously;
- as a student, set an example for other members of the academic community, not tolerate cases of academic dishonesty and fulfil their duty to report and disclose such cases;
- actively contribute to the creation and maintenance of an honest academic environment

.....
(name of the institution of science and studies)

I agree that for violations of academic ethics during tests, examinations and other interim assessments, when preparing and submitting independent or final works, conducting research, publishing research results (e.g. in publications, events) I must be assigned

.....
(name of the scientific and study institution, name of the document regulating ethical standards)

the sanctions provided for.

(First name, surname)

(signature)

ŠV. IGNACO LOJOLOS KOLEGIJOS AKADEMINĖS ETIKOS KODEKSAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Šiame dokumente, laikantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos, Žmogaus teisių deklaracijos, Lietuvos Respublikos Aukštojo mokslo ir kitų įstatymų, įvardijamos Šv. Ignaco Lojolos kolegijos (toliau – ILK) Akademinės etikos nuostatos, apimančios pagrindines ILK akademinės bendruomenės profesinės etikos ir bendražmogiškojo elgesio normas.
2. Kodekse vartojamos sąvokos:
Akademinė bendruomenė – mokslo ir studijų institucijos studentai bei akademinis ir neakademinis personalas.
Akademinė etika – visuotinai akademinės bendruomenės pripažintos ir įtvirtintos mokslo ir studijų institucijų etikos kodeksuose akademinės vertybės, užtikrinančios mokslo ir studijų proceso skaidrumą, akademinės bendruomenės narių akademinį sąžiningumą, tarpusavio pasitikėjimą, pagarbą, lygybę, teisingumą, nediskriminavimą, atsakingumą, tausojantį išteklių vartojimą, akademinę laisvę, mokslo ir studijų darbų vertinimo nešališkumą ir intelektualinę nuosavybę apsaugą.
Socialiai atsakingas elgesys – mokslo ir studijų institucijos ir jos akademinės bendruomenės nario sąmoningas, etikos principais grįstas brandus elgesys ją supančioje – išorinėje ir vidinėje – aplinkoje.
3. Bendrieji ILK Akademinės etikos kodekso (toliau – Kodekso) tikslai yra šie:
 - 3.1. puoselėti ir įtvirtinti pagrindinius krikščioniškos akademinės veiklos vertybinius principus: tiesos ir doros siekimą, akademinę laisvę bei atsakingą naudojimąsi ja;
 - 3.2. kurti demokratišką pasitikėjimą, kūrybingumą ir dvasingumą skatinančią atmosferą ILK;
 - 3.3. tarpasmeninius ILK bendruomenės narių santykius grįsti evangelinėmis ir bendražmogiškosiomis vertybėmis.
 - 3.4. įtvirtinti ILK bendruomenę etinį aspektą laikyti svarbia bet kokio klausimo sprendimo dalimi;
 - 3.5. nubrėžti atsakingos tolerancijos ribas: reglamentuoti akademinės etikos požiūriu vengtiną elgesį;
 - 3.6. padėti ILK bendruomenei vertinti ir spręsti konkrečias akademinio gyvenimo situacijas, kuriose iškyla etinio pobūdžio klausimai.

II. BENDROSIOS AKADEMINĖS ETIKOS NORMOS

4. Kodeksas įtvirtina pagrindines etiško akademinio elgesio nuostatas, kurių tiesiogiai nereglamentuoja Lietuvos Respublikos teisės aktai, darbo sutartys bei ILK vidaus tvarkos dokumentai.
5. ILK bendruomenės narių saviraiškos teisė apima akademinę laisvę, kuri yra suprantama kaip teisė atvirai dėstyti savo požiūrį studijų bei administracinėje veikloje, necenzūruojamai išreikšti kritines idėjas. Atsakingas naudojimasis šia teise reikalauja, kad dėstytojai tokią pat teisę pripažintų ir kitiems bendruomenės nariams, palaikytų kritinio mąstymo tradiciją ir orientaciją į studijų bei mokslinių taikomųjų tyrimų kokybę, etikos ir bendruomeniškumo atmosferos užtikrinimą.
6. Atsakingam naudojimuisi akademinėmis laisvėmis prieštarauja:
 - 6.1. nepakantumas kitokiai studentų ar kolegų nuomonei;
 - 6.2. dėstytojo bei studento teisės išsakyti ir ginti savo nuomonę priimant sprendimus, reikšmingus ILK bendruomenei, jos padaliniams ar pačiam asmeniškai, ignoravimas arba sąmoningas ribojimas;
 - 6.3. teisės atsakyti į kritiką ar kaltinimus ignoravimas arba sąmoningas ribojimas;

- 6.4. dalyvavimas moksliniuose taikomuosiuose tyrimuose, susijusiuose su žala žmogui, gamtai, visuomenei, krikščioniškai moralei ar kultūrai.
7. Priklausymas ILK bendruomenei įpareigoja paisyti bendrųjų šios kolegijos interesų ir pagal galimybes prisidėti prie jos keliamų studijų ir mokslinių taikomųjų tyrimų tikslų įgyvendinimo. Todėl etiniu požiūriu dėstytojas privalo:
 - 7.1. laikytis ILK studijų ir mokslinių taikomųjų tyrimų strategijos, o konstruktyvią kritiką išsakyti visų pirma savo akademinėje bendruomenėje;
 - 7.2. aktyviai palaikyti akademinio sąžiningumo standartus studijų ir mokslo tyrimų veikloje;
 - 7.3. pranešti Etikos komitetui apie atvejus, kurie gali būti susiję su nepotizmu, korupcija ar mėginimu daryti neteisėtą poveikį Kolegijos bendruomenės nariui;
 - 7.4. nesinaudoti balsavimo teise, kai ILK savivaldos institucijose sprendžiamas šeimos nario ar verslo partnerio finansavimo, nuobaudos skyrimo ar skatinimo klausimas;
 - 7.5. nenaudoti ILK vardo ir darbo joje politinei, religinei veiklai bei savigyrai;
 - 7.6. viešai neatstovauti ILK neturint tam įgaliojimų arba teisių pagal pareiginius nuostatus.
8. ILK bendruomenės narių santykiai grindžiami pagarbos, geranoriškumo, nešališkumo ir nediskriminavimo principais. Akademinę etiką pažeidžia:
 - 8.1. studentų ar kolegų diskriminavimas kalba, veiksmais ar akademiniu vertinimu dėl amžiaus, lyties ar lytinės orientacijos, negalios, išvaizdos, rasės ar etninės priklausomybės, religijos ar įsitikinimų, taip pat tokio diskriminavimo toleravimas;
 - 8.2. studentų ar kolegų diskriminavimas dėl dalyvavimo politinėje, visuomeninėje, kultūrinėje ar sportinėje veikloje;
 - 8.3. priekabiavimas prie studentų ar kolegų – kai dėl amžiaus, lyties ar lytinės orientacijos, negalios, išvaizdos, rasės ar etninės priklausomybės, religijos ar įsitikinimų įžeidžiamas asmens orumas ir siekiama sukurti arba sukuriami bauginanti, priešiška, žeminanti ar įžeidžianti aplinka, taip pat, kai toleruojamas žmogaus teises pažeidžiantis ir orumą žeminantis elgesys;
 - 8.4. studento ar kolegų žeminimas naudojantis savo, kaip dėstytojo arba administratoriaus, viršenybe.
9. Dėstytojų tarpusavio santykiai grindžiami artimo meilės bei akademinio solidarumo principais, orientuojant į studijų bei mokslinių taikomųjų tyrimų kokybės ir bendruomeniškos atmosferos užtikrinimą. Akademinę etiką pažeidžia:
 - 9.1. kai profesinė konkurencija tarp kolegų įgyja nesąžiningas formas ir/ar dalyvaujama neteisėtuose, negarbinguose sandoriuose bei nuslepia Kolegijos bendruomenei skirta informacija;
 - 9.2. kai dėstytojas studentų akivaizdoje nepagarbiai atsiliepia apie nedalyvaujančio kolegų pedagoginius gebėjimus, teorines pažiūras ir asmenines savybes ar pan. ;
 - 9.3. kai daromas spaudimas kolegai ar studentui siekiant nepelnyto įvertinimo arba norint nuslėpti nesąžiningus akademinius veiksmus;
 - 9.4. kai pavišinama ar viešai aptarinėjama konfidenciali informacija apie Kolegijos bendruomenės narius;
10. ILK mokslinės taikomosios veiklos išteklių naudojimas turi būti tausojantis, atsakingas ir skirtas Kolegijos prisiimtų įsipareigojimų vykdymui. Šią nuostatą pažeidžia:
 - 10.1. materialinių bei finansinių ILK išteklių naudojimas politinei veiklai, privačiam verslui ar asmeninių poreikių tenkinimui;
 - 10.2. piktnaudžiavimas aukštosios mokyklos ištekliais vykdant projektus;
 - 10.3. institucijos nuosavybės niokojimas – dėl piktavališkumo arba dėl aplaidumo.

III. STUDIJŲ VEIKLOS ETIKA

11. Dėstytojo santykis su studentais grindžiamas akademinio bendradarbiavimo ir skaidrumo principais. Susisaistymas neakademinio pobūdžio įsipareigojimais gali sukelti interesų konfliktą, todėl dviprasmiški santykiai su studentais vengtini. Akademinei etikai prieštarauja:
 - 11.1. studento ar dėstytojo siekimas užmegzti neakademinis santykius atitinkamai su dėstytoju ar studentu, kai sieja tiesioginis akademinis santykis, siekiant gauti naudos;

- 11.2. dėstytojo vaidmens priėmimas šeimos nario, artimo draugo, verslo partnerio atžvilgiu tais atvejais, kai esama galimybės išvengti tokio vaidmens;
- 11.3. tiesioginių ir netiesioginių dovanų, neakademinių pobūdžio paslaugų arba akademinių pobūdžio paslaugų, tiesiogiai nesusijusių su studijuojamais kursais, reikalavimas arba priėmimas iš studentų.
12. Studento žinių bei įgūdžių vertinimas turi būti teisingas, sąžiningas, suderintas su dėstomo kurso tikslais:
 - 12.1. dėstytojas privalo principingai reaguoti į studentų nesąžiningumo atvejus, tokius kaip plagijavimas, nusirašinėjimas, duomenų falsifikavimas, egzaminų ar įskaitų rezultatų klastojimas, naudojimas pašaline pagalba egzaminu ar įskaitos metu, svetimo rašto darbo pateikimas kaip savo, uždarbiavimas rašant rašto darbus kitiems studentams, vieno kurso rašto darbo pateikimas atsiskaitant už kitą kursą ir pan.;
 - 12.2. atsiskaitymas už dalyką/modulį negali būti siejamas su studentų dalyvavimu (nedalyvavimu) dėstytojų priimtinoje (nepriimtinoje) politinėje ar visuomeninėje veikloje.
13. Pasitikėjimo atmosferai kenkia konfidencialios informacijos apie studentą paviešinimas. Informacijos konfidencialumo principas reikalauja:
 - 13.1. nesant specialaus pagrindo neatskleisti informacijos tretiesiems asmenims apie studento akademinius įvertinimus ar nuobaudas;
 - 13.2. neaprašinėti studento akademinių nesėkmių su kitais dėstytojais, išskyrus tuos atvejus, kai vertinamos studentų apeliacijos, išsamiai aptariami egzaminų ar įskaitų rezultatai ir kiti akademiniai klausimai, kurių objektyvus sprendimas akivaizdžiai pateisina minėtų nesėkmių aptarimą;
 - 13.3. nenaudoti privataus pobūdžio informacijos apie studentą be jo sutikimo;
 - 13.4. užtikrinti, kad pastabos ir komentarai apie studento rašto darbą, nepateiktą viešam gynimui, nebūtų prieinami tretiesiems asmenims.

IV. MOKSLINĖS TAIKOMOSIOS VEIKLOS ETIKA

14. Mokslinė taikomoji veikla turi būti grindžiama etiško, sąžiningo tyrimo ir tiesos siekimo idealais. Tokią nuostatą pažeidžia:
 - 14.1. empirinio tyrimo duomenų padirbinėjimas arba manipuliavimas jais;
 - 14.2. sąmoningas gautų duomenų, prieštaraujančių tyrimo hipotezei, nutylėjimas;
 - 14.3. sąmoningai klaidinantis informacijos apie empirinio tyrimo metodologijos pateikimas;
 - 14.4. empirinio tyrimo duomenų, kompiuterių programų, empirinės medžiagos pavyzdžių, rankraščio vagystė arba sąmoningas sugadinimas;
 - 14.5. plagijavimas, t.y. svetimo teksto, idėjos arba išradimo pateikimas kaip savo;
 - 14.6. nepamatuotas bendraautorystės primetimas jaunesniems kolegoms ar pavaldiniams;
 - 14.7. mokslinei taikomajai veiklai talkinusių žmonių arba organizacijų įnašo neigimas arba nutylėjimas;
 - 14.8. nekorektiškas, tendencingas kolegų darbo kritikavimas ir sąmoningas menkinimas dėl asmeninės antipatijos, konkurencijos, politinių ar kitokių su vertinamo darbo profesionalumu nesusijusių motyvų.

V. STUDENTŲ IR LAISVŲ KLAUSYTOJŲ AKADEMINĖS VEIKLOS ETIKA

15. Pripažindami tiesą, žinojimą ir supratimą aukščiausiomis studijų vertybėmis, tikėdamiesi pasitikėjimo ir teisingo savųjų pasiekimų įvertinimo, ILK studentai ir laisvi klausytojai įsipareigoja laikytis akademinių sąžiningumo principo. Akademinių sąžiningumo pažeidimais laikoma:
 - 15.1. Plagijavimas – svetimų idėjų pateikimas kaip savų.
 - 15.2. Sukčiavimas atsiskaitant už kursą ar jo dalį - kolokviumų, įskaitų, egzaminų ir pan. metu.
 - 15.3. Padirbinėjimas - kai dėstytojo įvertintas rašto darbas pataisomas be dėstytojo sutikimo, kai

padirbinėjami dėstytojų parašai, pažymos, kitokie dokumentai; kai padirbinėjami akademinių užduočių duomenys ar rezultatai.

- 15.4. Pagalba kitam atliekant nesąžiningą akademinį veiksma: plagijuojant, sukčiaujant arba padirbinėjant.
- 15.5. Pakiša – atlygio už akademines paslaugas siūlymas arba davimas (asmeninis ar grupinis).
16. Bet kokių įrašymo priemonių naudojimas ne studijų tikslais ir nesuderintas su konkrečios studijų dalyko dėstytoju ar administracija Kolegijoje yra laikomas etikos pažeidimu.
17. Kiekvienas studentas, įstojęs į ILK, ir kiekvienas laisvas klausytojas pasirašo ILK Studento (klausytojo) sąžiningumo deklaraciją (priedas), kuri galioja visą studijų sutarties galiojimo laikotarpį. Sąžiningo elgesio pasižadėjimai saugomi vienerius metus po studento atsiskaitymo su Kolegija.

VI. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS. KODEKSO ĮGYVENDINIMAS

18. Kodeksas priimamas ILK Akademine taryboje, tvirtinamas direktoriaus įsakymu ir viešai pristatomas ILK internetinėje svetainėje. Naujieji darbuotojai ir studentai, pasirašydami darbo/studijų sutartį, supažindinami su Kodeksu ir atskirai pasirašo sutikimą laikytis šio Kodekso normų.
19. Kodekso įgyvendinimą vykdo ILK direktoriaus įsakymu sudarytas Etikos komitetas (toliau – Komitetas), kuris:
 - 19.1. inicijuoja Kodekso papildymus ar pataisas ir teikia juos svarstyti ir tvirtinti ILK Akademinei tarybai;
 - 19.2. inicijuoja ir organizuoja etiško elgesio motyvacijos ir skleidimo moralinio skatinimo priemones;
 - 19.3. prižiūri šiame Kodekse įtvirtintų pagrindinių etiškos akademinės veiklos nuostatų laikymosi tvarką,
 - 19.4. priima ir svarsto pasirašytus pareiškimus ir pranešimus apie galimus akademinės etikos pažeidimus;
20. Pranešimai dėl galimų etikos pažeidimų pateikiami raštu Komiteto pirmininkui. Priimami svarstyti tik rašytiniai pranešimai.
21. Komitetas savo iniciatyva poveikio priemonių netaiko, tačiau jas rekomenduoja ILK Akademinei tarybai, atsižvelgdamas į pažeidimo sunkumą ir ankstesnius etikos pažeidimus:
 - 21.1. sankcijos už akademinės etikos pažeidimus – moralinio poveikio priemonės (pvz.: pastaba, įspėjimas, įvertinimo paviešinimas ir pan.).
 - 21.2. Komiteto nutarimai yra rekomendacinio pobūdžio priimančias sprendimą dėl tolesnių studijų, darbo sutarties pratęsimo, dėl darbuotojo skyrimo į aukštesnes pareigas, atestuojant aukštesnei kvalifikacijai kategorijai gauti ir vidinės atestacijos metu.
22. Komitetas sudaromas iš darbuotojų, studentų ir socialinių partnerių: po vieną administracijos, akademinės tarybos ir socialinių partnerių atstovą, kiekvienos studijų programos kuratoriai ir du studentų atstovai.
23. Komiteto narius trejiems metams tvirtina ILK direktorius. Komiteto nariams rekomenduojama eiti pareigas ne ilgiau kaip dvi kadencijas iš eilės.
24. Komitetas savo veikloje ir posėdžiuose vadovaujasi Šv. Ignaco Lojolos Etikos komiteto darbo Reglamentu, kuris tvirtinamas ILK direktoriaus įsakymu.
25. Komitetas į posėdžius turi teisę kviesti ekspertus.
26. Kadangi Kodeksas negali numatyti visų nepagarbos pripažintoms akademinėms vertybėms atvejų, Komisija, sprendama konkrečius pareiškimus dėl etiškai nederamo elgesio, Kodekso nenumatytais atvejais turi spręsti ar konkretus poelgis suderinamas su Kodekso subjektų pripažintomis pamatinėmis akademinės etikos vertybėmis, ar gali būti toleruojamas.

(Studento sąžiningumo deklaracijos forma)

(Mokslo ir studijų institucijos pavadinimas, juridinio asmens kodas, adresas)

(Studento vardas ir pavardė, studento pažymėjimo Nr.)

(Studijų programos / mokslo krypties pavadinimas, akademinė grupė / doktorantas(-ė))

STUDENTO SĄŽINGUMO DEKLARACIJA

20.....m. _____ d.
(Data)

Pripažindamas(-a), kad:

- tiesa, žinojimas ir supratimas yra aukščiausios mokslo ir studijų vertybės, o

.....
(mokslo ir studijų institucijos institucinės vertybės, įtvirtintos strateginiuose dokumentuose)

yra ir institucinės vertybės;
(mokslo ir studijų institucijos pavadinimas)

Pasirašydamas(-a) šią deklaraciją laisva ir sąmoninga valia įsipareigoju:

- visą studijų laikotarpį laikytis
(mokslo ir studijų institucijos pavadinimas, etikos normas reglamentuojančio dokumento pavadinimas)

..... ir kitų dokumentų,

reglamentuojančių etišką elgesį, nuostatų;

- atsakingai žvelgti į savo kaip studento(-ės) pareigas ir sąžiningai jas vykdyti;
- būdamas studentu(-e) rodyti pavyzdį kitiems akademinės bendruomenės nariams, netoleruoti akademinio nesąžiningumo atvejų ir vykdyti savo pareigą tokius atvejus pranešti, atskleisti;
- aktyviais veiksmais prisidėti prie sąžiningos akademinės aplinkos kūrimo ir puoselėjimo

.....
(mokslo ir studijų institucijos pavadinimas)

Sutinku, kad už akademinės etikos pažeidimus laikant įskaitas, egzaminus ir kitus tarpinius atsiskaitymus, ruošiant ir atsiskaitant už savarankiškus ar baigiamąjį darbą, atliekant mokslinius tyrimus, skelbiant mokslinių tyrimų rezultatus (pavyzdžiui, leidiniuose, renginiuose) man privalo būti skiriamos

.....
(mokslo ir studijų institucijos pavadinimas, etikos normas reglamentuojančio dokumento pavadinimas)

numatytos sankcijos.

(Vardas, pavardė)

(parašas)